



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 16-08-52007 פרחיאת(אסיר) נ' מדינת ישראל

בפני יו"ר ועדה, כבוד השופטת זהר דולב להמן

חברת ועדה – גב' מימי גילוף, חינוך

חברת ועדה – גב' בת שבע זידמן, עו"ס

נציג שב"ס – מר טל מאור

מזכירת ועדה – גב' אוראל עזר

עבדאללה פרחיאת (אסיר)

המבקש

ע"י ב"כ עו"ד יונס אלגרינאוי

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

ע"י ב"כ עו"ד לואי עזאם

החלטה

- 1 בהתאם להוראות סעיף 9 לחוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א-2001 (להלן: החוק), שקלה הוועדה
- 2 הסיכון הצפוי משחרורו של האסיר לשלום הציבור ולביטחון המדינה, סיכויי שיקומו של האסיר
- 3 והתנהגותו בכלא. לשם כך הביאה הוועדה בחשבון, בין השאר, נתונים אלה:
- 4 1. האסיר מרצה מאסר שני למשך 21 שנים בגין עבירות חברות בהתאחדות בלתי מותרת, שלוש
- 5 עבירות קשירת קשר לגרימת מוות, ייצור פצצה, שתי עבירות הנחת פצצה, זריקת פצצה, החזקת
- 6 פצצה וחטיפה בנסיבות מחמירות. בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן בו הודה והורשע ולגזר
- 7 הדין, האסיר היה חבר בחוליה של ארגון הטרור כתאייב שוהדאא אלאקצא, במסגרתה איתר
- 8 מחבל מיועד שהיה אמור לבצע פיגוע התאבדות תוך שימוש במטעני תופת. האסיר רכש עבור
- 9 המחבל בגדים ונסע עמו למקום מפגש עם שותפיו, שם העמיסו במכונית התופת חומר נפץ במשקל
- 10 כולל של 100 ק"ג, אליו חוברו מנגנון הפעלה ומצבר. האסיר גם קיבל רובה קלציניקוב, כסף ומכתב
- 11 עבור פעיל הארגון. האסיר קשר קשר עם אחר לבצע פיגוע ירי לעבר שני חיילים בצומת אום אל
- 12 פאחם וקשר קשר לבצע ירי לעבר טנק - הפיגועים לא יצאו לפועל משום שהקושרים לא קיבלו
- 13 נשק ותחמושת לביצועם. האסיר ייצר עשרה מטעני צינור ומסר מחציתם לאחר. בנוסף קיבל
- 14 האסיר עשרה מטעני צינור אחרים והעביר מחציתם לאחרים. האסיר וחבריו הניחו מטען חבלה
- 15 במשקל 40 ק"ג בכביש ג'נין-חיפה בכוונה לבצע פיגוע נגד כוחות צה"ל. הפיגוע לא יצא לפועל
- 16 משום שבעת שעבר במקום טנק, לא עלה בידיהם להפעיל את המטען. למחרת, האסיר וחבריו שבו
- 17 עם המטען המתוקן והניחו אותו במקום, אולם גם הפעם הפיגוע לא יצא לפועל אך משום שלא
- 18 עבר רכב ישראלי במקום. האסיר יידה עם חבריו תריסר מטעני צינור לעבר חיילי צה"ל במחנה
- 19 ג'נין. בנוסף, האסיר תכנן עם אחרים לחטוף אדם שנחשד על ידם בשיתוף פעולה עם ישראל,



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 16-08-52007 פרחיאת(אסיר) נ' מדינת ישראל

- 1 וכאשר זה ניסה להימלט - ירה בו חברו של האסיר ברגל, פצעו, והאסיר וחברו הכו אותו במהלך
2 "חקירתו". מדובר בעבירות חמורות המלמדות על מסוכנות גבוהה שנשקפת מהאסיר.
- 3 2. התנהגות האסיר בכלא לא תקינה. לחובת האסיר 15 עבירות משמעת שבוצעו בין השנים 2004
4 ועד 2017. בגין עבירות משמעת אלו נשללו מהאסיר טובות הנאה והוא ריצה תקופות בידוד לא
5 מבוטלות. חלק מעבירות המשמעת הן סרבנות אכילה או שביתות רעב, הפרת הסדר והמשמעת
6 בבית הסוהר והשחתת רכוש בית הסוהר. עבירות משמעת אלו, אשר בוצעו במשך למעלה מ-13
7 שנים ממאסרו של המבקש, מלמדות על אי זניחת הקו האידיאולוגי. על פי הפסיקה, הגם שעבירת
8 המשמעת האחרונה היא מלפני כשלוש שנים, על הוועדה להתבונן על התנהלות האסיר במהלך כל
9 תקופת מאסרו ולא רק בתקופה שקדמה לדיון בפני הוועדה. לאלו יש להוסיף כי לחובת האסיר
10 כ-110 אירועי משמעת שעניינם סרבנות אכילה ומשמעת אסירים, אשר בגינם נידון לשלילת טובות
11 הנאה רבות. בנוסף, לחובת האסיר חמ"נים שליליים, גם הם במהלך למעלה מעשור. חלק
12 מהחמ"נים מאומתים ומוצלבים. מעבר להתנהגות שלילית ומריבות עם אסירים אחרים, מדובר
13 בחמ"נים המלמדים על התבטאויות שליליות, הסתה, מעורבות באמל"ח וכוונות לפגיעה בסגל.
14 מכלול התנהלות האסיר לאורך שנותיו בכלא מלמד על אי זניחת קו אידיאולוגי.
- 15 3. חוות דעת שב"כ בעניינו של האסיר מתייחסת לחומרת מעשיו ונרשם כי שב"כ מתנגד לשחרור
16 המוקדם, על אף שאין מידע מתקופת מאסרו. מקובלת עלינו טענת ב"כ האסיר, כי חו"ד שב"כ
17 היא כללית ולא מתייחסת באופן קונקרטי לאסיר ולמסוכנות הנשקפת ממנו, עם זאת נפסק כי
18 על הוועדה לתת משקל לחוות דעת שב"כ גם כשמדובר בחוות דעת כללית, שנרשמה מתוך תפיסה
19 של מסוכנות פוטנציאלית ומבלי להתייחס לטעמים פרטניים רלבנטיים לאסיר שבפנינו. מדובר
20 בחוות דעת המבוססת על בדיקות אמפיריות אשר בוצעו לאורך תקופה לא מבוטלת, כאשר
21 בדיקות אלו הובילו למסקנה כי השלמת תקופת הכליאה מהווה רכיב משמעותי בסיכול פעולת
22 טרור. מחוות הדעת עולה כי קיים אחוז גבוה של אסירים החוזרים לבצע עבירות על רקע
23 אידיאולוגי, תוך הסלמה בחומרת העבירות. לא למותר לציין בהקשר זה האמור בסעיף 6.2 לחוות
24 הדעת ולפיו די בהעדר אינדיקציה ממשית לזניחת הקו האידיאולוגי, שהנחה את האסיר במעשיו,
25 כדי ללמד על קיומו של סיכון הכרוך בשחרורו המוקדם. חלופה הזמן לא מקהה מסוכנות זו ודווקא
26 חלופה הזמן בסביבת מי שמחזיקים בקו אידיאולוגי דומה או זהה, רק מחזקת אידיאולוגיה זו.
- 27 4. לחובתו של האסיר רישום פלילי מ- 6.12.99 בעבירות שבוצעו ב-24.8.99, הכוללות עבירות רכוש
28 ושב"ח.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר קציעות לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 16-08-2007 פרחיאת(אסיר) נ' מדינת ישראל

5. ב-13.1.00 הורתה וועדת השחרורים על שחרורו המוקדם של האסיר, שהביע חרטה על מעשיו, בהסכמת המדינה. לא למותר לציין כי בחלוף כשנה משחרורו זה, שב האסיר לסורו וביצע עבירות חמורות, כפי שתואר לעיל בנוגע לעשרת האישומים בהם הורשע במסגרת הסדר הטיעון.

6. כידוע, על פי ההלכה, כשמדובר באסירים ביטחוניים, המבצעים עבירות על רקע אידיאולוגי - הנטל על האסיר להוכיח שהוא זנח קו אידיאולוגי זה, שכן שחרור מוקדם הוא לא זכות קנויה.

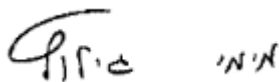
7. מפי האסיר שמענו שבכוונתו להתחתן ולבנות חיים נורמליים לאחר שחרורו, האסיר טען שלא הייתה לו כוונה בביצוע העבירות וכי מדובר ב"טעות". דבריו אלו של האסיר מלמדים שאין לאסיר כל הבנה באשר לחומרת המעשים שביצע, למסוכנות העצומה שנשקפת מהם. לא שמענו מפי האסיר חרטה על המעשים שביצע והתחייבות שלא יחזור על מעשיו. משכך, לא הובאה בפנינו ראייה כלשהי המלמדת על זניחת הקו האידיאולוגי.

עולה מן המקובץ, כי האסיר לא עמד בנטל המוטל עליו לשכנע את ועדת השחרורים, בהתאם לסעיף 3 לחוק, כי הוא ראוי לשחרור וכי שחרורו לא מסכן את שלום הציבור ואשר על כן, האסיר לא ישוחרר בשחרור מוקדם.

בהתאם לעמדת האסיר ובא כוחו – הועדה מתירה פרסום שם האסיר בהחלטה.

הדיון באמצעות שיחת ועידה טלפונית הסתיים.
שב"ס מתבקשים לאפשר לאסיר לשוחח עם עורך הדין בתום הדיון.

ניתנה והודעה היום ט' סיוון תש"פ, 01/06/2020 במעמד הנוכחים.



גב' מימי גילוי,
חברת וועדה



גב' בת שבע זידמן,
חברת וועדה



זהר דולב להמן,
שופטת

מר טל מאור,
נציג שב"ס